«Огнезащита строительных конструкций. Проблемы и перспективы»

«Круглый стол» на эту тему редакция журнала провела 29 мая совместно с областным министерством строительства и развития инфраструктуры, Союзом строителей Свердловской области и Союзом проектных, научных и изыскательских предприятий и организаций. В обсуждении приняли участие представители государственных надзорных органов, учебных заведений, научных учреждений и предприятий – производителей огнезащитных материалов.

Тон занятнерезанному разговору задала информация об уровне пожарной безопасности на объектах строительства, которой поделился **Александр Забанных, начальник отдела пожарного надзора Управления государственного строительного надзора Свердловской области:**

– В целом количество пожаров на объектах строительства невелико. В основном, он происходит в бытовых городках и в строящихся зданиях на стадии начала отделочных работ. С застройщиками работа в этом плане ведется, и нужно отметить, что крупные фирмы делают правильные выводы. Например, по бытовым городкам на строящихся домах и при организации работ ООО «Электрэйсинтез», ООО «Астра Строй», ООО «Эфес» замечай практически нет. Хотя на объектах большинства застройщиков в нашей области нарушения требований пожарной безопасности при выполнении строительно-монтажных работ выявляются сотрудниками отдела пожарного надзора практически на каждой проверке.

Если говорить в целом об уровне пожарной безопасности, то проблем здесь остается немало. Обеспечение пожарной безопасности должно вестись по двум направлениям. Первое связано с соблюдением противопожарного режима при производстве строительно-монтажных работ. За последние пять лет при проведении надзорных мероприятий специалистами отдела пожарного надзора не было случая, чтобы не выявлялись те или иные нарушения и не возникало необходимости привлекать виновных лиц к административной ответственности. Вопрос действительно очень серьезный. И в главе организации обучения, и в организации выполнения пожароопасных работ, соблюдение требований пожарного регламента строителями и строителями – тут сплошные недоработки, хотя сегодня нормативной базой и надзорным органом все требования определены и должны быть поняты.

Вторая группа нарушений – связанные с отступлением от проекта при устройстве конструктивно-планировочных решений пустей эвакуации, устройстве противопожарных преград, по конструктивному и техническому исполнению систем обеспечения противопожарной защиты, выполнению требований технических регламентов на выполнение данного вида работ. Тема, которую мы сейчас обсуждаем – устойчивость зданий при пожаре – весьма актуальна. Хотя на сайте нашего управления выложены все требования, которые мы к застройщикам предъявляем по огнезащите материалов и конструкций, они зачастую игнорируются. Работы могут выполняться организациями, не имеющими допусков СРО и лицензий МЧС, без проектов на выполнение огнезащитных работ, без своевременной регистрации журналов производства работ, с нарушениями требований технических условий на выполнение работ. 60% нарушений в ходе проверок – это замена материалов, отступления от проекта, изменения конструктивных решений и тому подобная «самодеятельность» застройщиков. Поэтому можно сказать, что в целом в строительном комплексе уровень пожарной безопасности остается желать лучшего.

– Кто и как отслеживает нарушения строителями «Технического регламента о требованиях пожарной безопасности»?

Александр Забанных:

– Советская система нормирования и современная – техрегламентов и сводов правил конкурентными друг от друга мало чем отличаются. Единственное изменение – сегодня введено гибкое нормирование, которое позволяет перехватывать, используя научно-технические достижения, расчеты (ведомо понятие расчета пожарного риска), отчеты, которые, конечно, что принятое решение обеспечит безопасность людей. Но это должно проводиться на стадии проектирования, а не когда застройщиком допущены отступления от требований регламента.

Вопросы, связанные с соблюдением норм, сейчас отслеживает государственная экспертиза проектной документации. Но меня сегодня тревожит узаконение негосударственной экспертизы: соответствующее постановление правительства есть, но порядок аккредитации не принят, а экспертов в сфере обеспечения пожарной безопасности у нас в Свердловской области не так много.

Что касается гостройнадзора, мы должны следить за тем, чтобы технические и конструктивные решения на деле соответствовали проектным. Экспертиза проектной документации проходит на стадии «П», но на стадии «Р» почему-то нередко меняется функциональное назначение, появляются изменения конструктивных решений, идет замена строительных материалов без учета их эндпаро-технических характеристик. Особенно это касается отделки путей эвакуации людей, и это неизбежно влияет на обеспечение безопасности.

Я за то, чтобы все виды работ выполнялись в соответствии с техническими условиями, чтобы в журнале производства работ были прописаны последовательность их выполнения и проведение операционного контроля. Тогда у надзорных органов вопросов к застройщикам будет меньше. А уж если с строителей нет соответствующих допусков СРО, лицензий МЧС, то говорить о качестве работ и пожарной безопасности вообще не представляется возможным.

– Как и кем должна обеспечиваться пожарная безопасность строящихся объектов?

Александр Забанных:

– В этом вопросе сегодня полная ясность. 25 апреля этого года правительственным постановлением № 390 выпущены новые Правила противопожарного режима в Российской Федерации, которые заменили Правила пожарной безопасности РФ. Концептуально так ничего не поменялось, кажется требования ужесточены, какие-то расширены, но приятно, что в разделе «Строительно-монтажные и реставрационные работы» появилась конкретика по целому ряду пунктов. Законодатель в 70% требований принял ответственность руководителей строителей, что и требует Федеральный закон № 337-ФЗ от 27 ноября 2011 года «В внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». А именно так сказано о том, что вся ответственность за выполнение мероприятий, связанных с обеспечением пожарной безопасности, возлагается на собственника строительного объекта.

– Больше трех лет в России применяются декларации пожарной безопасности. Как вы думаете, насколько оправдала себя эта практика?

Александр Забанных:

– В федеральном законе говорится, что главная цель этих деклараций – как раз четкое определение ответственности за обеспечение безопасности зданий со стороны собственника. Согласно части 5 статьи 6 Технического регламента о требованиях пожарной безопасности юридическим лицом – собственником объекта защиты – в рамках реализации мер пожарной безопасности должна быть предоставлена в уведомительном порядке до ввода в эксплуатацию объекта защиты декларация пожарной безопасности в соответствии со статьей 64 настоящего Федерального закона. Порядок подачи и форма декларации определяются приказом МЧС РФ от 24 февраля 2009 года № 91 «Об утверждении формы и порядка регистрации декларации о пожарной безопасности». Собственник подает декларацию в МЧС на вновь построенное здание до ввода объекта в эксплуатацию. Собственник в декларации перечисляет какие инженерные системы предусмотрены на объекте по обеспечению безопасности, при этом подтверждает, что они сконтированы, работоспособны и обязуется поддерживать их в этом состоянии.

На для кого не секрет, что период выдачи заключения об оценке соответствия сконтированных систем обеспечения пожарной безопасности они работоспособны, но в процессе эксплуатации уже через полгода или даже раньше, по-прежнему, не заключает договор на обслуживание этих систем, и они приходят в негодность. И тогда нет смысла говорить о том, что здание безопасно, а реализованные проектные решения работоспособны. Контроль есть этого – прерогатива МЧС России. На сегодня, на мой взгляд, выполнение декларатом требований, которые он изложил в декларации, оставляет желать лучшего. В соответствии с Федеральным законом № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» выход надзорного органа на объект для проведения мероприятий по контролю возможен только после уведомления проверяемого должностного или юридического лица о проведении проверки, за это время он в состоянии подготовиться к проверке, а потом опять все пустится на самотек.

Виталий Смирнов, начальник кафедры пожарной безопасности в строительстве Уральского института ГПС МЧС России:

– В Федеральных законах №184-ФЗ от 27 декабря 2002 года «О технической регулировании» и № 123-ФЗ от 22 июля 2008 года «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» дается четкое определение, что такое декларирование пожарной безопасности. Они является подобной оценки соответствия, а декларация – это документ, подтверждающий соответствие заявленным требованиям. Так и было в первоначальной редакции ЗТ-го приказа МЧС, где говорилось, что собственник в декларации излагает мероприятия, которые выполняются на его объекте защиты. Но через год 135-м приказом МЧС внесены изменения, согласно которым собственник в декларации отвечает только за то, подтверждает, что на его объекте защиты. Другими словами, с собственника, по сути, снимается ответственность за то, что указано в декларации.

Андрей Конышев, начальник отдела отделочных материалов ГОАО «Гшаов»:

– Практика показывает, что ни застройщик, ни подрядчики не заинтересованы в обеспечении пожарной безопасности, а лишь в том, чтобы выполнить все работы побыстрее и подешевле. Даже на строительстве молодежного лагеря саммита АТЭС на острове Русском, где собственник – Правительство России, как мы знаем, наблюдаются многочисленные нарушения требований к технологий монтажа.

Дмитрий Попов, заместитель директора по производству ООО «КСВ»:

– На самом деле подрядная организация несет ответственность в рамках своих гарантийных обязательств. Поэтому она как раз заинтересована в том, чтобы сделать все качественно, но так как бюджеты, как правило, урезаны, это часто не представляется возможным. Должна быть заинтересованность заказчиков в том, чтобы не экономить на безопасности и не тратиться на исправление брака, и застройщику, чтобы использовать качественные материалы.

А снижение цены предполагает только два варианта выполнения работ: либо применение более дешевых низкокачественных материалов, либо несбалансированные технологиями по производство работ. И то, и другое делают огнезащиту неэффективной. Причем речь идет не только о бюджетных организациях. Коммерческие предприятия ведут себя точно так же, пытаясь сэкономить на огнезащите.

Андрей Конышев:

– К сожалению, тендеры на подряды сегодня выигрывают те компании, которые предлагают наименьшую стоимость. Но в последнее время появились сообщения о том, что депутаты Госдумы уже подготовили поправки в Федеральный закон №94-ФЗ, согласно которым основной упор при проведении конкурсов будет делаться не на стоимость работ, а на квалификацию, соответствие оценке, качество материалов и прочее. Потому что сегодня даже по мероприятиям огнезащиты конструкций цену определяет застройщик, который может и не представлять всего круга вопросов, которые необходимо при этом решить.

Ольга Субботина, заместитель генерального директора по комплексной деятельности ЗАО Научно-производственный холдинг «ВМП»:

– В настоящее время даже собственники объектов зачастую в целях экономии средств идут на отклонение нарушений требований норм ГПБ. Бывают случаи, когда собственник здания выделяет на огнезащиту металлоконструкций суммы, достаточные лишь для получения формальных бумаг, тогда как работы не выполняются. Некоторые подрядные организации при проведении работ используют партии покрытий, объем которых составляет небольшой процент от указанного в проекте. В результате либо не набирается необходимая толщина покрытия, либо охрана основного объекта производится дешевыми некачественными материалами.

Также передача проекта огнезащиты заказывается с качественными составными покрытий, фактически не применяются материалы, не имеющие никакого отношения к огнезащите. Естественно, при подобном использовании огнезащитные материалы не будут нести заявленных функций. Для того чтобы избежать подобных ситуаций, необходимо усилить процедуру инспекционного контроля, на сегодняшний день, к сожалению, недоработанную.

– В последние годы на российском рынке появилось много новых строительных материалов. Они проверяются на соответствие противопожарным требованиям или приходится доверять производителю?

Александр Забанных:

– На сегодняшний день есть перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации в области пожарной безопасности, и, исхо, что номенклатуры, не имеющих соответствующих сертификатов, в которых определены пожарно-технические характеристики, не может применяться на территории Российской Федерации. При этом застройщик сам выбирает ту или иную продукцию. Навязывать что-то мы не вправе.

Дмитрий Бессонов, начальник сектора исследовательских работ ФГБУ «СЗУ ФПС «ИТЦ» по Свердловской области:

– Протестует появлению на свет новых реальных средств огнезащиты еще и то, что ваша лаборатория недостаточно

Александр Забанных, начальник отдела пожарного надзора Управления госстройнадзора Свердловской области

Виталий Смирнов, преподаватель кафедры пожарной безопасности в строительстве Уральского института ГПС МЧС России

Дмитрий Бессонов, начальник сектора исследовательских работ ФГБУ «СЗУ ФПС «ИТЦ» по Свердловской области

Андрей Конышев, начальник отдела отделочных материалов ОАО «Гшаов»

Михаил Ананьин, заместитель директора Строительного института УрФУ

оснащена оборудованием для огневых испытаний различных строительных конструкций и систем. На этих площадях в Екатеринбурге можно испытывать только несущие металлоконструкции, внутренние и наружные стены и перегородки, противопожарные ворота, двери и шкафы. А вот огнестойкость защищенных коробов систем вентиляции и дымо-газоудаления, железобетонных и деревянных конструкций, электрокабелей, кабельных лотков и проводов мы выдерживаем сертифициро в лабораториях Центрального федерального округа. Это дополнительные финансовые транспортные, командировочные расходы.

Поэтому считаю, что жизненно необходимо существование у нас максимально оснащенной лаборатории, куда с радостью будут обращаться производители противопожарного оборудования и средств огнезащиты из регионов Сибири, Урала, восточной части Европейской территории России. Новое помещение для такой лаборатории уже сооружено. Теперь перед руководством организации необходимо найти средства для формирования инфраструктуры, прокладки энергетических и коммуникационных сетей, закупки и монтажа испытательного оборудования. Деятельность такого подразделения, несомненно, окажется коммерчески выгодной.

Дмитрий Бессонов:

– Наша лаборатория находится на полном самофинансировании, поэтому расширять свои технические возможности мы можем только в пределах заработанных средств. Но мы планируем делать это.

Ольга Субботина:

– За последние 7 года на территории Российской Федерации появились множество новых огнезащитных материалов, в частности это красители красок. Наши специалисты отслеживают их появление. Некоторые производители на словах и на бумаге заявляют о высоких свойствах своих материалов, но просто не может быть. Например, недавно появилась и прошла сертификацию краска, по описанию аналогичная другим огнезащитным ЛКМ, показывает предел огнестойкости в пределах (90 минут), но получена на очень маленькой приведенной толщине металла (3,4). Любой специалист понимает, что достичь подобной степени огнестойкости при данной приведенной толщине невозможно. Мы считаем, что продукт, который должен быть более дорогостоящим. Лучшим выходом из ситуации могло бы стать создание некого нового независимого сертификационного института, действия которого позволили бы повысить пожарную безопасность на объектах и избежать недобросовестной конкуренции.

– Каковы наиболее уязвимые в пожарном отношении конструктивные элементы зданий и сооружений?

Виталий Сокурянов:

– Вопрос отнесения элементов зданий к несущим и неясен сущим конструкциям четко изложен в Своде правил «Системы противопожарной защиты. Обеспечение огнестойкости объектов защиты. СП 2.13130.2009». Но, к сожалению, он остается на высоте с пренебрежением к общей устойчивости и геометрической неизменяемости здания – колонны, ригели, балки, фермы, различные связи, диафрагмы жесткости и т.д. – относятся к несущим элементам. Нередко возникают вопрос, куда относить монолитные перекрытия при каркасной конструктивной схеме здания – к собственно перекрытиям или все же к несущим элементам? От этого зависит какие требования будут предъявляться к огнестойкости материалов. Думаю, что нужно исходить из наиболее высоких требований.

В зданиях первой и второй степеней огнестойкости – *жилых, административные* – законодательно закреплено применение только конструктивных систем огнезащиты. Кроме того, есть большой выбор на рынке огнезащитных покрытий. Например, вспучивающиеся покрытия сохраняют свои свойства в течение от 2 до 10 лет, но методов испытаний на этот срок не существует, в производителях их не проводят. Необходимость периодического восстановления тонкослойных покрытий обеспечивает непрерывный спрос на них, но аналитики рынка указывают, что очередные расходы на приобретение тонкослойных покрытий в России в 10 раз превышают размер прямого материального ущерба от пожаров. Об этом тоже нужно думать, выбирая тот или иной способ огнезащиты.

Кроме того, невозможно оценить без огневых испытаний по ГОСТу 30247 предел огнестойкости строительных конструкций с нанесенным тонкослойным покрытием. Тот метод, который применяют проектировщики, оценивая предел огнестойкости по сертификату «Огнезащитная эффективность» – абсолютно неправилен. Законодатель разграничил эти методы. В Своде правил СП-2 сказано, что огнезащитная эффективность оценивается по ГОСТу 53295, а предел огнестойкости по ГОСТу 30247. Более того, ГОСТ 53295 прямо указывает, что данный документ применяется только для сертификации тонкослойных покрытий и не может применяться для оценки предела огнестойкости конструкций с нанесенными покрытиями.

Александр Забанбиков:

– В соответствии с ГОСТом 53295 огнезащитные тонкослойные покрытиями присваивается группа огнезащитной эффективности. Да, во время испытаний определяется время прогрева поверхности конструкции до критических 500 градусов, но это время не означает, что конструкция, обработанная данным огнезащитным покрытием, сохранит несущую способность в течение времени, указанного в характеристике группы огнезащитной эффективности и применима для нормативной нагрузкой. Проектировщики путают понятие огнезащитной эффективности и предела огнестойкости, который определяется по ГОСТу 30247. Сертификаты на тонкослойные огнезащитные покрытия не являются свидетельством предела огнестойкости конструкций, который может быть выявлен только в условиях огневых испытаний под нормативной нагрузкой по ГОСТу 30247.

Андрей Кольцов:

– Говоря о конструкциях, наиболее подверженных пожарной опасности, нельзя не упомянуть о несущих элементах воздуховодов. Сейчас в России выпускается воздуховодов (90 видов) из стали, тканевых, пластиковых и т.п. Некоторая та, что нагружая на них приходится небольшая, они относятся к несущим элементам со всеми вытекающими требованиями.

– В последние годы в Екатеринбурге начали появляться высотные дома, небоскребы. Насколько они пожаробезопасны?

Александр Забанбиков:

– На данные здания в соответствии с законодательством разрабатываются специальные технические условия на противопожарную защиту. То есть для каждого конкретного объекта – свои индивидуальные рассчитываются с Минстроем-пожарными. В них должны быть предусмотрены дополнительные меры с учетом пожарных рисков, развития опасных факторов пожара. Например, на небоскребе «Высоцкий» в Екатеринбурге, который пока еще один остается на высоте с пределом огнестойкости конструкций более 4 часов. За это время пожар должен быть локализован и потушен. Вопрос: стоит о обратить внимание на так называемые фосфатные средства.

Дело в том, что эти материалы обладают очень многими качествами, необходимыми для огнестойких покрытий. Прежде всего, это высокая адгезия к дереву, бетону, металлу. Второе – они не теряют своих свойств при нагревании, а прочность только возрастает. Но материалы с использованием огнеупоров на фосфатных связках, основных, сделанные на этой материалы, при пожаре не рассыпаются, а наоборот, твердеют, подвергаясь спеканию.

Какие фосфатные связки применять? Самое дешевое – это экстракционная ортофосфорная кислота, которую выпускает Среднеуральский медеплавильный завод (г. Ревда) при изготовлении суперфосфатов. Качество связок зависит от его наполнителя, который вводится в ортофосфорную кислоту. Если в виде такого наполнителя использовали наночастицы разного состава, то этим получаем наноформатные связки, преимущества которых состоит в очень хорошей адгезии. Они проникают во все микропоры конструкций, причем на необходимую глубину.

Если к фосфатным связкам добавить алюминий, который изготовляет Рефтинская ГЭС, то получится теплоизоляционное огнестойкое покрытие, выдерживающее температуру до 1400 градусов. Можно применить и более дешевые технические материалы, кораллы, мясо. Если необходимо выдерживать высокую температуру, есть огнеупорные наночастицы – цирконовая пыль с огнеупорными, цветными и металургическими заводов. Если требуется получить вспучивание наноформатные связки, то к ортофосфорной кислоте добавляется металл, например, железные опилки, при взаимодействии с которыми выделяется водород и происходит вспучивание. Еще более широка область применения многостойких наноформатных связок. Все эти технологии в области теплоизоляционных огнеупорных покрытий и т.д., мы готовы их предложить до стройщиков.

– Какие проблемы еще необходимо решить для того, чтобы выстроить эффективную систему огнезащиты зданий – от этапа проектирования до эксплуатации построенного сооружения?

Андрей Кольцов:

– Мы сегодня много говорили об определении требуемой и фактической огнестойкости, о пределах огнестойкости, о разграничении. Но пожары как грибы после дождя начали рождаться сертификационные центры, которые за небольшие деньги выдают любой сертификат, причем без всяких огневых испытаний. Сегодня эти организации уже распространились по всем федеральным округам.

– Какие новые технологии и применяемые в строительстве материалы могут повысить огнестойкость конструкций?

Лев Хорошаин, ведущий научный сотрудник Уральского филиала института ЦНИС России:

– Рассматривая статистику катастроф, можно сделать вывод о том, что за рубежом преобладают природные катастрофы, а в России – техногенные, на которые приходится до 60% случаев, в том числе и пожары. В Екатеринбурге, с пожарной точки зрения наиболее является применение высоконапряженные огнестойких покрытий, среди которых хотелось бы обратить внимание на так называемые фосфатные связки.

Дело в том, что эти материалы обладают очень многими качествами, необходимыми для огнестойких покрытий. Прежде всего, это высокая адгезия к дереву, бетону, металлу. Второе – они не теряют своих свойств при нагревании, а прочность только возрастает. Но материалы с использованием огнеупоров на фосфатных связках основных, сделанные на этой материала, при пожаре не рассыпаются, а наоборот, твердеют, подвергаясь спеканию.

Какие фосфатные связки применять? Самое дешевое – это экстракционная ортофосфорная кислота, которую выпускает Среднеуральский медеплавильный завод (г. Ревда) при изготовлении суперфосфатов. Качество связок зависит от его наполнителя, который вводится в ортофосфорную кислоту. Если в виде такого наполнителя использовали наночастицы разного состава, то этим получаем наноформатные связки, преимущества которых состоит в очень хорошей адгезии. Они проникают во все микропоры конструкций, причем на необходимую глубину.

Если к фосфатным связкам добавить алюминий, который изготовляет Рефтинская ГЭС, то получится теплоизоляционное огнестойкое покрытие, выдерживающее температуру до 1400 градусов. Можно применить и более дешевые технические материалы, кораллы, мясо. Если необходимо выдерживать высокую температуру, есть огнеупорные наночастицы – цирконовая пыль с огнеупорными, цветными и металургическими заводов. Если требуется получить вспучивание наноформатные связки, то к ортофосфорной кислоте добавляется металл, например, железные опилки, при взаимодействии с которыми выделяется водород и происходит вспучивание. Еще более широка область применения многостойких наноформатных связок. Все эти технологии в области теплоизоляционных огнеупорных покрытий и т.д. мы готовы их предложить до стройщиков.

– Какие проблемы еще необходимо решить для того, чтобы выстроить эффективную систему огнезащиты зданий – от этапа проектирования до эксплуатации построенного сооружения?

Ольга Субботина:

– Необходимо решать вопрос повышения уровня квалификации специалистов. Например, главный инженер проекта должен не только знать строительные нормы, но и досконально знать и грамотно применять нормы пожарной безопасности.

На одном из спортивных объектов в государственной области мы столкнулись с ситуацией, когда в проектной документации не предусмотрели достаточную пожарную нагрузку на обструктивно огнезащитной конструкцией. Однако указанная нагрузка (до 90 минут) степень огнестойкости зданий не обеспечивалась при помощи конструктивных решений.

Очень часто при проектировании не учитываются вопросы совместимости грунтовки и огнезащитной краски, тогда как огнезащитные краски сертифицируются для конкретных грунтовок. В результате проблемы возникают уже при нанесении.

– Как составляется список объектов, подлежащих надзору и по каким критериям?

Александр Забанбиков:

– Хотелось бы коснуться порядка работы надзорного органа с подрядчиками, выполняющими огнезащитные работы. Наши требования изложены на сайте Управления. Прежде всего, на выполнение огнезащитных работ должен быть выполнен проект организацией, имеющей соответствующий допуск СРО. До начала работ в УГЗ необходимо зарегистрировать журнал производства работ, предоставить техническую документацию на огнезащитные покрытие, сертификаты на закупленную партию, протоколы огневых испытаний. В журнале должны фиксироваться результаты операционного контроля, подтверждающие выполнение требований технических условий по нанесению огнезащитного состава. В соответствии с Постановлением Правительства РФ № 468 от 21 июня 2010 года должен осуществляться строительный контроль за выполнением работ лицом, осуществляющим строительство (подрядчиком), застройщиком, заказчиком либо организацией, осуществляющей подготовку проектной документации и привлеченной заказчиком (застройщиком) по договору для осуществления строительного контроля. Застройщик (заказчик) или привлеченная по договору организация должны иметь допуск СРО на выполнение строительного контроля работ в области пожарной безопасности. Проведение контрольного мероприятия и его результаты фиксируются путем составления акта. Сведения о проведенных контрольных мероприятиях и их результатах отображаются в журнале работ с приложением к нему соответствующих актов. Мы рассматриваем проектную документацию, проверяем все расчеты, в том числе даже определение приведенной толщины металла, расчет потребности и закупленного количества огнезащитного покрытия, результаты строительного контроля, порядок ведения журнала, соответствие толщины покрытия требованиям с проектом. Проверяем акты на выполнение работ. В случае необходимости и при отсутствии доказательных документов, имеем право направить на экспертизу по установленному идентификационному номеру в соответствующую заявленному составу.

До сих пор приходится сталкиваться с тем, что заказчик направляет извещение об окончании строительства, но не предоставляет журнала производства работ. Этот вариант совершенно не рассматривается. В текущем году уже был случай, когда мы предпринали на объекте снять все отчетные пожарные и нанести его заново в соответствии с техническими условиями. Хотелось бы еще раз подчеркнуть, что выполнение огнезащитных работ, их качество непосредственно влияют на устойчивость здания при пожаре, обеспечение безопасной эвакуации людей в случае пожара, создание условий для ликвидации пожарными подразделениями возможного пожара находится на особом контроле специалистов отдела пожарного надзора.

Как показало состоявшееся обсуждение, тема огнезащиты строительных конструкций вызывает сегодня повышенный интерес. Разговор о проблемах в этой сфере можно было бы продолжать до бесконечности. Мы будем держать руку на пульсе событий и приглашаем руководителей строительных предприятий, производителей стройматериалов и огнезащитных покрытий, специалистов надзорных органов высказать на страницах журнала свое мнение по затронутым вопросам. ■